



ذهبية



وزير الصناعة والتجارة والتموين

الرقم  
التاريخ  
الموافق

٥٠٤٢  
٢٠١٦/٥/١٠

## مُسْجَل

السادة شركة نسيم الدادا وشركاه  
ص.ب. ١١١٩٦ عمان ٩٦١٦٤٥ الأردن



( المطلوب تسجيلها في ) الموضوع: القرار الخاص بالعلامة التجارية (

الصنف(١١) .

## الوقائع:

أولاً:- بتاريخ ١٩ / ١١ / ٢٠١٥ تقدمت السادة شركة نسيم الدادا وشركاه ذ.م.م بطلب تسجيل



العلامة التجارية ( KANOON ) في الصنف(١١) من أجل ( شوايات ، بطانيات كهربائية ليست لغایات طبية، محمصات خبز، مakanat لصنع القهوة، أواني طهي كهربائية، مقالی عميقه كهربائية أجهزة لتجفيف اليدين عند المغاسل، غلايات كهربائية، أفران ، موقد أفران، مدافيء غاز، مدافيء كهربائية ، مدافء كاز، طباخات غاز، أفران ميكرويفات ، موقد نار منزلية ، رديتر كهرباء، طباخات كهربائية ، غلايات، نشافات، أجهزة تسخين كهربائية .

ثانياً:- بعد دراسة طلب تسجيل العلامة التجارية ولدى الرجوع إلى سجل العلامات التجارية تبين أن



طلب تسجيل العلامة التجارية ( KANOON ) في الصنف(١١) يطابق الجزء الرئيسي في العلامة التجارية المسجلة المشهورة ( Canon ) تحت الرقم ( ٥٣٤٠٧ ) في الصنف(١١)



نسمة



وزارَةُ الصناعَةِ والتجَارَةِ والتَّمَوُّلِ

الرقم

التاريخ

الموافق

من أجل (أجهزة الإنارة، والتدفئة وتوليد البخار، والطهي ، والبريد، والجفيف، والتهوية، والتكييف الهوائي وتوريد المياه والأغراض الصحية ، سخانات المسابك، قوارير الماء الساخن، مقالب التسخين الكهربائية وغير الكهربائية، الوسادات والحرامات والفرشات المسخنة كهربائياً ليست للأغراض الطبيعية، الغليات الكهربائية ، او عيّنة الطهي الكهربائية، قطع ومستلزمات جميع البضائع المذكورة أعلاه . وجميع اليضائع الواردة في هذا الصنف) .

سيما وأن طلب تسجيل العلامة التجارية ( KANOON ) قد جاء مطابقاً في الجزء الرئيسي لعلامة تجارية مسجلة مشهورة ولغايات متطابقة ضمن الصنف (١١) وأماكن عرض واحدة مما يوحى

للجمهور بأن المنتج الذي يعود للعلامة التجارية المطلوب تسجيلاها ( Canon ) يرتبط بمالك العلامة التجارية المسجلة المشهورة ( Canon ) تحت الرقم (٥٣٤٠٧) مما يؤدي بدوره إلى غش الجمهور وخلق المنافسة غير المحقّة لأن قانون العلامات التجارية شرع لمن لا يدقق من الجمهور وليس لمن يدقق.

## القرار

وبالرجوع إلى أحكام قانون العلامات التجارية رقم (٣٣) لسنة ١٩٥٢ وتعديلاته نجد أن المادة (٨) تنص على ما يلي:- العلامات التي لا يجوز تسجيلاها كعلامات تجارية:-

فقرة (٦):- العلامات المخلة بالنظام العام أو الآداب العامة أو التي تؤدي إلى غش الجمهور أو العلامات التي تشجع المنافسة التجارية غير المحقّة أو التي تدل على غير مصدرها الحقيقي.



وزاره الصناعه والتكنولوجيا

نهضة

الرقم

التاريخ

الموافق

فقرة (١٠):- العلامات التي تطابق علامة تخص شخصاً آخر سبق تسجيلها لنفس البضائع التي يراد تسجيل العلامة من أجلها او لصنف منها او العلامة التي تشابه تلك العلامة الى درجة قد تؤدي الى غش الغير.

فقرة (١٢):- العلامة التجارية التي تطابق او تشابه او تشكل ترجمة لعلامة تجارية مشهورة وذلك لاستعمالها لتمييز بضائع مشابهة او مماثلة للبضائع التي اشتهرت بها ويكون من شأنها ايجاد لبس مع العلامة المشهورة او لاستعمالها لغير هذه البضائع بشكل يحتمل ان يلحق ضرراً بمصلحة مالك العلامة التجارية المشهورة ويوحي بصلة بينه وبين هذه البضائع.

- كما نجد أن الاجتهادات القضائية لمحكمة العدل العليا استقرت على أن المعيار في تقرير وجود التشابه من عدمه في العلامات التجارية يكمن في توافر عناصر متعددة ومن هذه العناصر: النطق بالعلامة وكتابتها والمظهر الأساسي لها ونوع البضائع والأشخاص المستهلكين لها والاتباع البصري والسمعي.



KANOON

ولدى مقارنة طلب تسجيل العلامة التجارية ( Canon ) في الصنف ( ١١ ) بالعلامة التجارية المسجلة المشهورة ( Canon ) في الصنف ( ١١ ) تحت الرقم ( ٥٣٤٠٧ ) ، على وجه التعاقب



KANOON

نجد أن طلب تسجيل العلامة التجارية ( Kanoon ) يتكون من كلمة ( Kanoon ) باللغة الانجليزية ورسمة وأن العلامة التجارية المسجلة المشهورة ( Canon ) تتكون من كلمة واحدة كتبت باللغة الانجليزية ( Canon ) مما يؤكد وجود التطابق التام في الجزء الرئيسي لكلمة ( Canon )



وزارَةُ الصنَاعَةِ والتجَارَةِ والتَّعْوِيرِ

الرقم

التاريخ

الموافق



بين طلب تسجيل العلامة التجارية ( KANOON ) في الصنف ( ١١ ) وبين العلامة التجارية المسجلة

**Canon**

والمشهورة ( ) من حيث الفكرة الأساسية والجرس الموسيقي واللفظ لكلا العلامتين



بالإضافة للتطابق في الغايات سيماناً وأن العلامة المطلوب تسجيلها ( ) قد سجلت لغايات ( شوايات ، بطانيات كهربائية ليست لغايات طبية ، محمصات خبز ، مakanات لصنع القهوة ، أواني طهي كهربائية ، مقالي عميقية كهربائية أجهزة لتجفيف البدن عند المغاسل ، غلايات كهربائية ، أفران ، موقد ، أفران ، مدافئ غاز ، مدافئ كهربائية ، مدافئ غاز ، طباخات غاز ، أفران ميكرويف ، موقد نار منزلية ، رديتر كهرباء ، طباخات كهربائية ، غلايات ، نشافات ، أجهزة تسخين كهربائية ) .

**Canon**

والعلامة التجارية المسجلة والمشهورة ( ) تحت الرقم ( ٥٣٤٠٧ ) في الصنف ( ١١ )

من أجل ( أجهزة الإنارة ، والتدفئة وتوليد البخار ، والطهي ، والبريد ، والتجفيف ، والتهوية ، والتكييف الهوائي وتوريد المياه والأغراض الصحية ، سخانات المساكن ، قوارير الماء الساخن ، مقالي التسخين الكهربائية وغير الكهربائية ، الوسادات والحرامات والفرشات المسخنة كهربائياً ليست للأغراض الطبية ، الغلايات الكهربائية ، او عية الطهي الكهربائية ، قطع ومستلزمات جميع البضائع المذكورة أعلاه وجميع البضائع الواردة في هذا الصنف ) . وأن ماتم إضافته من رسمة لا يطغى على جوهر العلامة ولا يعطيها الصفة الفارقة ولا يسبغ عليها صفة التمييز بل من شأن هذه الإضافات تضليل للجمهور كونها علامة مشهورة ولا ينفي وقوع الغش والمنافسة غير المحققة . كما أن الانطباع الذهني



والبصري والسمعي الذي يتركه طلب تسجيل العلامة التجارية ( ) يطابق الانطباع

**Canon**

الذهني والبصري والسمعي للعلامة التجارية المسجلة والمشهورة ( )



نهضة



وزارة الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم

التاريخ

الموافق

ما يجعل أن من شأن قبول طلب تسجيل العلامة التجارية (  ) إحداث ليس وعش لدى الجمهور الذي لا يدقق بمجرد النظر إلى العلامة و/أو سماع إسمها ، والإيحاء بوجود صلة بين مالك العلامة

التجارية المسجلة المشهورة (  ) وبين العلامة المراد تسجيلاها (  ) والاعتقاد بوحدة المصدر بشكل يلحق ضرراً بمصلحته، فيما وأنها سجلت على ذات الصنف والغايات مما يخالف أحكام المادة (٨ / ٦ ، ١٠ ، ١٢) من قانون العلامات التجارية. وهذا ما استقر عليه اجتهاد محكمة العدل العليا في قرارها القرار رقم (٢٧٥ / ٢٠١٠ / ١٢١)، (٢٠٠٧ / ٥٠)، (٢٠٠٧ / ١٢١) . وحيث أن القاعدة الأساسية لجواز تسجيل علامة تجارية أو عدمه يجب أن تكون العلامة ذات صفة فارقة وأن لا تكون مطابقة أو مشابهة لعلامة تجارية تخص شخصاً آخر ولا تطبق أوتشابه أو تشكل ترجمة لعلامة مشهورة وهذا يتنافي مع ماجاء به طلب تسجيل العلامة التجارية (  ) الذي جاء مطابقاً للجزء الرئيسي للعلامة التجارية المسجلة المشهورة (  ) في النط و الغايات .

وعليه وبناءً على ما تقدم وحيث ان طلب تسجيل العلامة التجارية (  ) في الصنف (١١) جاء مطابقاً للجزء الرئيسي للعلامة التجارية المسجلة المشهورة (  ) لذات الصنف والغايات

مما يغدو بدوره أن من شأن قبول طلب تسجيل العلامة التجارية (  ) يشكل مخالفة لأحكام المادة (٦/٨ ، ١٢ ، ١٠ ، ١٢) من قانون العلامات التجارية واستناداً لأحكام المادة (١١) فقرة (٢) من قانون العلامات التجارية المذكور أعلاه أقرر رفض طلب تسجيل العلامة التجارية (  ) في الصنف (١١) في سجل العلامات التجارية.

قراراً قابلاً للاستئناف لدى المحكمة الإدارية خلال ستين يوماً.

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة

المحكمة الإدارية

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

رقم الدعوى :

(٢٠١٦/٣٥١)

رقم القرار: (٤)

الصادر من المحكمة الإدارية المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني بن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد جهاد العتيبي

وعضوية القضاة السادة

عاطف الجرادات د.أمل ابو عبيد

المستأنفة : شركة نسيم الدادا وشركاه المساهمة الخاصة المحدودة . وكلاءها المحامون

توفيق سالم وليانا اليان وعيسى الساعاتي .

المستأنف ضده :

مسجل العلامات التجارية في وزارة الصناعة والتجارة والتمويل بالإضافة لوظيفة

السيدة زين العواملة بصفته مصدر القرار و من قام بتوقيعه .

يمثلها رئيس النيابة العامة الإدارية .

بتاريخ ٢٠١٦/٨/٤ تقدمت المستأنفة بهذه الدعوى بمواجهة المستأنف

ضده للطعن بالقرار الصادر عنه رقم ع ت/ط ١٥٥٢٤ تاريخ ١٠/٥/٢٠١٦

والمتضمن رفض طلب تسجيل العلامة التجارية KANOON في الصنف " ١١ " في

سجل العلامة التجارية .

واستندت الدعوى على أسباب الاستئناف التالية :

- ١- اخطأ مسجل العلامات التجارية إذ وجد تطابق تام في الجزء الرئيسي لكلمة والعلامة المطلوب تسجيلها KANOON من حيث الفكرة الأساسية والجرس الموسيقي واللفظ .
- ٢- اخطأ مسجل العلامات التجارية إذ ذهب في قراره إلى تطابق الغايات في كلا العلامة المطلوب تسجيلها .
- ٣- اخطأ مسجل العلامات التجارية إذ ذهب في قراره إلى أن ما تم إضافته من رسمه في العلامة المطلوب تسجيلها لا يطغى على جوهر العلامة ولا يعطيها الصفة الفارقة ولا يسبغ عليها صفة التميز .
- ٤- اخطأ مسجل العلامات التجارية بقوله في قراره ان الانطباع الذهني والبصري والسمعي الذي يتربكه طلب تسجيل العلامة التجارية يطابق الانطباع الذهني والبصري والسمعي للعلامة التجارية.
- ٥- اخطأ مسجل العلامات التجارية إذ ذهب في قراره للقول ان العلامة المسجلة هي علامة تجارية مشهورة دون وكيل . Canon
- ٦- اخطأ مسجل العلامات التجارية باعتباره العلامة المعترض على تسجيلها علامة لا تحمل الصفة الفارقة .

٧- القرار المطعون فيه شابه عيب مخالفة قانون العلامات التجارية والخطأ في تطبيقه وتأويله .

٨- القرار المطعون فيه مشوب بعيب إساءة استعمال السلطة الممنوحة لمن أصدر القرار المطعون فيه.

٩- القرار الطعن مشوب بعيب في التسبيب و تعليل القرار المذكور.

**بالمحاكمة الجارية علناً،** بحضور وكيل المستدعية وممثل الجهة المستدعى ضدها تثبت لائحة الاستئناف واللائحة الجوابية ولائحة الرد على اللائحة الجوابية وأبرزت كافة البيانات في الدعوى وتقدم الطرفان بمراجعتهما.

### القرار

بالتدقيق والمداوله وبعد الاطلاع على أوراق الدعوى نجد أن وقائعها تتلخص في أن :

١- (المستأنفة تقدمت بطلب تسجيل العلامة التجارية ( KANOON ) ( في الصنف ١١ ) من أجل " شوايات بطانيات كهربائية ليست لغایات طبية ومحمصات خبز مakensat لصنع القهوة أواني طهي كهربائية مقالي عميقه كهربائية اجهزة لتجفيف اليدين عند المغاسل غلايات كهربائية وأفران موقد افران مدافئ غاز مدافئ كهربائية مدافئ كاز طباخات غز أفران ميكرويفات موقد نار منزلية رديتر كهرباء

طباخات كهربائية غلايات نشافات أجهزة كهربائية " مرفق رقم (١) من بيانات النيابة

العامة الإدارية .

٢- قام مسجل العلامة التجارية بالتحري والتدقيق في سجل العلامات التجارية حيث تبين

" لسجل العلامات التجارية إن طلب تسجيل العلامة التجارية مدار البحث "

( ) KANOON جاء مطابقاً للعلامة التجارية (Canon) المسجلة تحت الرقم (٥٤٠٧)

في الصنف (١١) من حيث اللفظ والغايات " مرفق رقم ٢" من بيانات النيابة العامة

الإدارية ( ) .

٣- أصدر مسجل العلامة التجارية بتاريخ ٢٠١٦/٥/١٠ قرار الطعن.

لم ترتضى المستأنفة بالقرار الطعين فتقدمت بهذه الدعوى للطعن به للأسباب التي

أوردناها في مستهل هذا القرار .

#### وعن أسباب الطعن:

تجد محكمتنا أن التثبت من وجود التشابه من عدمه بين العلامات التجارية قد استقر

اجتهاد محكمة العدل العليا على أن المعيار في تقرير وجود التشابه من عدمه بين

العلامة المراد تسجيلها والعلامة المسجلة سابقاً يمكن في توافر عناصر متعددة

ومختلفة ومنها طريقة النطق بالعلامة وكتابتها وعند تقرير التشابه يراعى الحظر الذي

تفرضه الفقرة العاشرة من المادة الثامنة بفقرتيها ٦ و ١٠ من قانون العلامات التجارية

وهو التشابه إلى درجة تؤدي إلى غش الجمهور وحيث تجد المحكمة أن التثبت كما

أسلفنا أعلاه من وجود التشابه من عدمه بين العلامات التجارية يمكن في توافر

المحكمة الإدارية

رقم الدعوى (٢٠١٦/٣٥١)

طباعة: ر.أ

عناصر متعددة ومختلفة منه طريقة النطق بالعلامة "اللُّفْظ" وكتابتها وألوانها وال فكرة الرئيسية فيها وشكلها وبالجرس السمعي ومظاهرها وبالرغم من وجود اختلاف في مظهر العلامة المراد تسجيلها وهي (KANOON) والعلامة المسجلة سابقاً (Canon) رسم (كانون) إلا أنه يوجد تشابه رئيسي جوهري بين العلامتين من حيث اللُّفْظ والجرس السمعي في عبارة (KANOON) وكون كلمة (KANOON) هي البارزة في العلامة وذلك يشكل تشابه بين العلامتين وفق مفهوم المادة (٨) من قانون العلامات التجارية سالف الذكر بفقرتيها ٦٠١٠ مما يجعل من القرار الطعين الصادر عن المستأنف ضده متفق وأحكام القانون وبالتالي فإن رفض تسجيل العلامة التجارية موضوع الاستئناف جاء متفقاً ووفقاً لما استقر عليه اجتهاد المحكمة الإدارية العليا إذ أن رفض طلب تسجيل العلامة التجارية جاء مستندًا لأحكام المادة ١١ من قانون العلامات التجارية وأن العلامة التجارية (Canon) هي علامة تجارية مشهورة ولها العديد من التسجيلات منذ عام ١٩٥٨ ولها أيضاً تسجيلات عالمية وانتشار كبير على الموقع الإلكتروني وأنها مسجلة في الأردن سابقاً كما هو وارد بالمرفق رقم ٥ من بيانات النيابة العامة الإدارية وحيث أن استعمال علامة تجارية مطابقة أو مشابهة لعلامة تجارية أو شكل ترجمة لعلامة مشهورة يشجع المنافسة التجارية غير المحققة و يؤدي إلى غش الجمهور إضافة إلى أن الأسبق في استعمال العلامة التجارية هو صاحب الحق في ملكيتها لأن الملكية تتقرر للطرف الذي يثبت أسبقيته في استعمالها وفقاً لنص المادة ١٠/٨ و ١٢ من قانون العلامات التجارية وحيث أن

المستأنفة لم تقدم أية بينة عكس ذلك ولم تقدم أية بينة على ان مصدر القرار أساء استعمال سلطته وحيث أن القرار الإداري يصدر صحيحاً ومشروعأً ما لم يثبت العكس لذا فإن أسباب الاستئناف لا ترد على القرار المستأنف" الطعن ".

لهذا وتأسيساً على ما تقدم تقرر المحكمة :

رد دعوى المستأنفة موضوعاً وتضمين المستأنفة الرسوم ومبلغ خمسين ديناراً أتعاب محاماً.

قراراً وجاهياً يحق الطرفين قابلاً للطعن أمام المحكمة الإدارية العليا خلال ثلاثة أيام من

اليوم التالي صدر باسم حضرة صاحب الجلالة الهاشمية الملك عبد الله الثاني ابن

الحسين المعظم صدر وأفهم عنا

بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٦

الرئيس  
جehad al-qteibi

عضو  
عاطف الجراهم

عضو  
د. امل ابو عبيد

تلي القرار من الهيئة الموقع أدناه بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٦

الرئيس  
جehad al-qteibi

عضو  
د. نوال الجوهري

عضو  
د. امل ابو عبيد

رئيس الديوان  
سامهر أبو رمان